

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию

Промежуточная аттестация обучающихся в МОАУ «Лицей №6» проводится один раз в год в форме:

- итоговых контрольных работ,
- итоговых комплексных работ,
- защиты проектов.

Если по предметам учебного плана проводится итоговая независимая диагностика, которая предусматривает выставление отметки, то в целях недопущения перегрузки обучающихся ее результаты засчитываются как результаты промежуточной аттестации по данному предмету.

При реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий формами промежуточной аттестации могут являться:

- итоговое тестирование;
- учет текущих образовательных результатов (беспроцедурная форма промежуточной аттестации);
- иные формы, определяемые ООП МОАУ «Лицей №6» и (или) индивидуальными учебными планами.

Выставление отметок за промежуточную аттестацию проходит по следующим критериям:

Итоговые контрольные и комплексные работы

Оценка “5” (отлично) ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка “4” (хорошо) ставится, если ученик:

- допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

Оценка “3” (удовлетворительно) ставится, если ученик:

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка “2” (неудовлетворительно) ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка “1” (единица) ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Защита проекта

Оценивание проекта происходит по четырем критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы (подробнее см. в таблице ниже)

	Критерии	Баллы
1	Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
1.1.	Поиск, отбор и адекватное использование информации	
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
	Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
1.2.	Постановка проблемы	
	Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует . План действий фрагментарный	1
	Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
	Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
1.3.	Актуальность и значимость темы проекта	
	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
	Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе , тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
1.4	Анализ хода работы, выводы и перспективы	
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
1.5.	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
	Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
1.6	Полезность и востребованность продукта	
	Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
	Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
	Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2	Сформированность предметных знаний и способов действий. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
2.1.	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
2.2	Глубина раскрытия темы проекта	
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
2.3.	Качество проектного продукта	
	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
2.4	Использование средств наглядности, технических средств	
	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	3
3	Сформированность регулятивных действий	
3.1	Соответствие требованиям оформления письменной части	
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1

	Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
3.2	Постановка цели, планирование путей ее достижения	
	Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
	Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
	Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
3.3	Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
	Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
	Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
3.4	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
	Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
	Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4	Сформированность коммуникативных действий	
4.1.	Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
	Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
	Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
	Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
4.2.	Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
	Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защитить свою точку зрения	1
	Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2

	Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
4.3	Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	
	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
	Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3
	Всего максимальных баллов:	51

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Низкий уровень	Незачет	менее 34 первичных баллов
Базовый уровень	«3» (удовлетворительно)	34-36 первичных баллов
Повышенный уровень	«4» (хорошо)	37—46 первичных баллов
Творческий уровень	«5» (отлично)	47—51 первичных баллов

Оценивание итогового тестирования

Оценка “5” (отлично) ставится, если ученик выполнил от 95% до 100% предложенных тестовых заданий.

Оценка “4” (хорошо) ставится, если ученик выполнил от 75% до 94% предложенных тестовых заданий.

Оценка “3” (удовлетворительно) ставится, если ученик выполнил от 60% до 74% предложенных тестовых заданий.

Оценка “2” (неудовлетворительно) ставится, если ученик выполнил менее 60% предложенных тестовых заданий

Отметка за промежуточную аттестацию учитывается при выставлении годовой отметки во 2-8 классах: годовая отметка по предметам выставляется как округленное (по правилам математического округления) до целого числа среднее арифметическое пяти отметок во 2-8 классах (отметок за промежуточную аттестацию и 4-х четвертей), по четырем отметкам (результаты 4-х четвертей) в 9 классах и двух отметок в 10-11 классов (отметок за 2 полугодия) с учетом десятых (сотые не учитываются).